

N. 57 del 27 dicembre 2004

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI  
ED ELENCO ANNUALE DA ESEGUIRSI NEL CORSO  
DELL'ESERCIZIO 2005

Introduce l'argomento il Sindaco, evidenziando che anche quest'anno si procede all'approvazione del bilancio entro il termine del 31 dicembre previsto dalla legge; esprime però perplessità sui contenuti della legge finanziaria che prevede per i Comuni il congelamento delle spese.

A tale proposito ricorda l'ordine del giorno approvato in un precedente Consiglio, in merito a tale problematica.

Ricorda quindi gli impegni assunti dalla precedente Amministrazione, relativamente al rifacimento della Piazza di Levada ed alla sistemazione della Piazza del Municipio, evidenziando che effettivamente tali interventi erano necessari, che però potevano essere attuati con una spesa più contenuta.

Evidenzia che la Giunta, in sede di predisposizione del bilancio, si è interrogata sulle risorse disponibili ed ha previsto l'incremento dell'ICI sulle seconde case e sulle case sfitte; osserva che tale scelta però si è resa necessaria sulla base delle scelte politiche del Governo che tagliando fondi ai Comuni impongono poi interventi dei Comuni stessi per sopperire a tali minori risorse.

Passa quindi ad illustrare la necessità degli interventi alle scuole ed alla viabilità; rispetto alla viabilità ricorda le problematiche causate dal traffico che impongono però l'intervento della Provincia e la necessità di finanziamenti regionali. A proposito del completamento della pista ciclabile, evidenzia che non si capisce la posizione della Provincia in merito alla realizzazione del secondo stralcio di tali lavori che prevedono anche il rifacimento e l'allargamento di una strada provinciale.

Ricorda quindi gli interventi che si sono resi necessari per la sistemazione del tetto dell'asilo dove piove dentro, la spesa posta a carico del Comune per lo spostamento dei sottoservizi a seguito della realizzazione, a cura della Provincia, della rotatoria a Negrisia.

Osserva che trattasi di piccole necessità che tuttavia impongono all'Amministrazione di rivedere i programmi.

Precisa che il provento dell'alienazione della casetta ora di proprietà comunale (ex Lorenzon a Negrisia), era vincolato alla realizzazione dell'impianto di sollevazione acque, a servizio dell'Associazione Irrigua Baradello; ricorda che si è messo mano al progetto fermo da più di 10 anni e che l'Amministrazione mette a disposizione più del 50% della spesa necessaria per l'esecuzione dell'intervento.

Evidenzia quindi le problematiche derivanti dalle Convenzioni con le Associazioni sportive che prevedono sia il rimborso del 36% dei costi sostenuti dal Comune e sia la possibilità per l'Amministrazione di poter annullare tale debito delle Associazioni sportive, cosicché, con la precedente Amministrazione non vi è stata nessuna entrata a favore del Comune.

Precisa che non si tratta di tartassare le Associazioni sportive, però occorre garantire il rispetto delle Convenzioni che possono, al limite, prevedere percentuali inferiori di rimborso delle spese sostenute dal Comune.

Evidenzia che l'incremento delle aliquote ICI, fermo restando l'aliquota ordinaria e le detrazioni, è stata effettuato a seguito di un confronto con le aliquote applicate nei Comuni omologhi limitrofi, che vedevano aliquote più alte rispetto

a Ponte di Piave e che quindi hanno indotto l'Amministrazione ad intervenire sulle aliquote ICI, relative alle seconde case, alle case sfitte ed ai terreni edificabili; precisa che tale adeguamento consentirà un maggiore introito di circa 110 mila euro, pari alla spesa per l'esecuzione dei lavori della piazza di Levada.

Dopo aver ringraziato il Responsabile del Servizio Finanziario ed il Collegio dei Revisori per il lavoro fatto, apre il dibattito e si hanno i seguenti interventi:

Cons. Lorenzon Mirco: evidenzia che il programma degli investimenti del 2005 è ambizioso, trattandosi del primo anno della programmazione triennale, mentre gli interventi previsti per il 2005 e 2007 sono più contenuti.

Precisa che i lavori fatti dalla precedente Amministrazione, relativamente alla piazza di Levada e Ponte di Piave sono stati finanziati con i proventi degli oneri di urbanizzazione e con l'avanzo di amministrazione, non facendo ricorso ad alcun mutuo, cosicché il riferimento del Sindaco sulla necessità di aumentare l'ICI non c'entra niente con la spesa relativa a tali lavori .

A proposito degli interventi relativi alla palestra di Levada e Negrizia, chiede se i finanziamenti previsti per tali opere sono certi; osserva che lo stesso discorso vale per l'acquisto del terreno per il campo di baseball. Evidenzia che anche per quanto riguarda i lavori di realizzazione dell'asilo nido non vi è il finanziamento completo per l'intero costo da parte della Regione; per quanto riguarda la previsione di acquisto del fabbricato dei Giuseppini, ricorda che il finanziamento è previsto con l'assunzione di un mutuo e con i proventi dell'alienazione di beni comunali; chiede quindi di precisare cosa si vende per finanziare tale acquisto; precisa, altresì, che per tale fabbricato non vi è da sostenere solamente la spesa per l'acquisto, ma è anche necessaria una spesa rilevante per la sistemazione.

Ass.re Bravo: ricorda che si sta valutando un bilancio di previsione e che quindi certi finanziamenti previsti per la realizzazione delle opere non possono essere considerati come entrate assolutamente certe; osserva che se certi finanziamenti non si verificheranno, si valuterà un'altra soluzione; afferma tuttavia che al momento, la valutazione è quella di poter finanziare tutti gli interventi previsti; precisa che i beni comunali da alienare per il finanziamento parziale dell'acquisto del fabbricato dei Giuseppini sono gli appartamenti di proprietà del Comune, mentre non si prevede l'alienazione del Cinema Luxor.

Sindaco: precisa che per quanto riguarda l'entrata derivante dal trasferimento dalla Provincia di tratti di strade provinciali, si sta verificando a quanto ammonta l'effettivo importo, considerato che non si capisce bene in base a che criterio vengono quantificati tali trasferimenti; ricorda che anche la precedente Amministrazione aveva finalizzato tali entrate per l'acquisto dell'area del campo di baseball che però occorre definire con certezza l'ammontare del trasferimento della Provincia. Invita il Cons. Lorenzon Mirco ad attivarsi per definire tale trasferimento.

Cons. Lorenzon Mirco: ritiene approssimativa la rappresentazione fatta dall'Assessore Bravo, poiché anche un bilancio di previsione deve avere una impostazione certa con pezze giustificative delle voci di entrata; evidenzia che anche i Revisori dovrebbero essere più attenti in merito a ciò; afferma che occorre avere più certezze, almeno per quanto riguarda le entrate del bilancio

annuale, lasciando perdere il triennale; per quanto riguarda infine il trasferimento della Provincia, osserva che il Sindaco e l'Amministrazione devono vedere per definire gli accordi.

Ass.re Bravo: evidenzia che le opere previste sono le stesse programmate dalla precedente Amministrazione della quale faceva parte il Cons. Lorenzon Mirco; osserva che si condivide l'impostazione della precedente Amministrazione e chiede come mai un anno fa non servivano le pezze giustificative delle entrate previste ed ora si.

Cons. Boer: osserva che, pur trattandosi di un bilancio di previsione, non può essere un libro dei sogni; evidenzia che la maggioranza ha finanziato tutte le opere previste con contributi della Regione e della Provincia; afferma che occorre darsi da fare per trovare finanziamenti alternativi; osserva che la previsione del 2005 è uguale al bilancio dello scorso anno ad eccezione delle fonti di finanziamento; evidenzia che pur trattandosi di un bilancio di previsione, occorre un po' più di concretezza per quanto riguarda il finanziamento degli interventi previsti.

Cons. Lorenzon Serena: chiede se il campo di baseball costerà davvero 300 mila euro; chiede se vi sono già i progetti relativi alle palestre e se il loro costo sarà quello previsto in bilancio. A proposito dello stanziamento per incarichi relativi al P.R.G. chiede se vi sono in programma altre varianti o solo quelle già fatte. Osserva che la Regione non ha comunque precisato quanto verrà dato per la sistemazione della Casa di Riposo, ma solamente che deve essere il Comune a farsi carico della richiesta di contributo, come sostenuto a suo tempo dalla stessa.

Ass.re De Bianchi: afferma che ognuno in base ai propri ruoli deve contribuire per la soluzione dei problemi (riferito al ruolo del Cons. Lorenzon Mirco che riveste anche la carica di Assessore Provinciale). Ricorda che vi è stato un incontro con l'Assessore provinciale – Muraro – che ha riconvocato un incontro per dopo le festività: auspica che si possa arrivare ad una determinazione per quanto riguarda il secondo stralcio della pista ciclabile; auspica, altresì, che venga definito dalla Provincia quanto spetta al Comune per prendersi in carico tratti di strade provinciali; per quanto riguarda il campo da baseball, evidenzia che costa sicuramente di più di 300 mila euro e che ciò lo sapeva anche la precedente Amministrazione.

Ass.re Bravo: osserva che la precedente Amministrazione aveva previsto di finanziare con capitali privati la realizzazione della palestra senza alcun impegno formale e l'asilo con il contributo regionale: evidenzia che l'Amministrazione lavorerà senza polemiche rispetto all'impostazione della precedente Amministrazione, con le effettive risorse che si avranno a disposizione.

Cons. Lorenzon Mirco: ribadisce che si tratta di un bilancio ambizioso che però resterà nel libro dei sogni poiché non vi è nulla di certo. Osserva che se ha sbagliato la precedente Amministrazione nella previsione delle entrate, sta sbagliando anche l'attuale Amministrazione; afferma che il bilancio è strabuono

in termini di intenti, solo che non vi sono le risorse per attuarli; afferma che occorre esser un po' più seri con punti più precisi.

Cons. Boer: osserva che è molto più facile avere i soldi dal privato, piuttosto che dalla Regione; evidenzia che anche l'attuale Amministrazione si è accorta di questo.

Sindaco: evidenzia che è facile ottenere i soldi dal privato, quando il privato fa i suoi interessi, realizzando interventi che hanno un impatto sul territorio; osserva che l'Amministrazione propone ora dei piani di iniziativa pubblica dove la barra dell'impostazione degli interventi la tiene il Comune, contemperando le entrate con la qualità degli interventi, assicurando la salvaguardia del paesaggio.

Per quanto riguarda le varianti al P.R.G., evidenzia che entro il 28 febbraio possono essere ancora fatte varianti con la precedente normativa; osserva che per quanto riguarda l'abitato di Negrizia non è escluso un intervento, che vi è fluidità rispetto a ciò. Afferma, altresì, che una nuova Amministrazione non cestina e annulla tutta la programmazione precedente che invece viene ricalibrata, rivista valutando lo stato di attuazione degli interventi.

Osserva che nel primo anno di attività una nuova Amministrazione deve fare la ricognizione dei finanziamenti attuabili, che il bilancio fatto non è un libro dei sogni, che non si è obliterato quanto fatto in precedenza, che si è ritenuto di ricalibrare, rivedere quanto già previsto e che si imposteranno ora gli interventi con la finanza di progetto, che occorre dare a tali interventi il tempo di maturare.

Ass.re Bravo: ricorda che entro il 30 settembre occorre procedere all'adozione del Piano delle Opere Pubbliche e quindi sottolineare il poco tempo a disposizione per la nuova Amministrazione nell'elaborazione del programma.

Chiede il riconoscimento della buona volontà della nuova Amministrazione per la costruzione di un buon bilancio.

Ricorda che la limitazione agli investimenti non si conosceva a settembre, in sede di adozione del programma delle opere pubbliche, limitazione ora prevista dalla finanziaria.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi anziriportati.

Considerato che l'attività di realizzazione dei lavori pubblici si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che il Comune predispone ed approva, nel rispetto dei documenti programmatori, già previsti dalla normativa vigente, e della normativa urbanistica, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso.

Considerato che il programma triennale costituisce momento attuativo di identificazione e quantificazione dei bisogni della comunità che l'Amministrazione predispone nell'esercizio delle proprie autonome competenze e, quando esplicitamente previsto, di concerto con altri soggetti, in conformità ad obiettivi assunti come prioritari.

Dato atto che lo schema di programma triennale e i suoi aggiornamenti annuali devono essere resi pubblici, prima della loro approvazione, mediante affissione nella sede del Comune, per almeno 60 giorni consecutivi.

Precisato che la pubblicazione in questione è stata fatta regolarmente con lo schema di programma adottato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 155 in data 30/09/2004.

Considerato che, contestualmente all'approvazione del programma triennale, è necessario provvedere anche all'approvazione dell'elenco annuale dei lavori da realizzare nel corso del prossimo esercizio.

Dato atto che l'elenco annuale – approvato unitamente al bilancio di cui costituisce parte integrante – contiene l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sul bilancio previsionale 2005, ovvero disponibili o acquisibili in base a contributi o risorse.

Visto l'art. 14 della legge 11 febbraio 1994 n. 109 e successive modificazioni.

Atteso che i progetti preliminari dei lavori relativi alla costruzione della Palestra di Negrisia e Levada e dell'Asilo Nido sono già stati approvati con precedenti provvedimenti essendo già tali lavori inclusi nell'elenco annuale dell'esercizio 2004.

Visti gli allegati pareri di regolarità tecnica espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 12 e n. 5 contrari (Lorenzon Mirco, Morici Sante, Lorenzon Serena, Roma Paola, Boer Silvana), espressi per alzata di mano dai n. 17 Consiglieri presenti e votanti.

## D E L I B E R A

- 1) di approvare il programma triennale LL.PP. 2005 – 2007 nel testo di cui agli allegati al presente provvedimento;
- 2) di dare atto che i progetti preliminari relativi ai lavori di costruzione della Palestra di Negrisia e Levada e dell'Asilo Nido sono già stati approvati con precedente provvedimento, essendo tali lavori già stati previsti nell'elenco annuale dell'esercizio 2004;
- 3) di approvare l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2005 nel testo di cui agli allegati al presente provvedimento
- 4) di precisare che il presente provvedimento costituisce parte integrante del Bilancio di previsione per l'esercizio 2005;

