

N. 27 in data 28 giugno 2006

OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO GESTIONE ESERCIZIO 2005.

Su invito del Sindaco, introduce l'argomento l'Assessore di Reparto, Sisto Bravo, che subito invita il Presidente del Collegio dei Revisori, Dott. Rosso, ad illustrare la relazione al rendiconto di gestione predisposta dall'Organo di revisione.

Preso atto che si allontana dall'aula il Cons. Rorato, cosicché restano presenti n. 16 Consiglieri.

Dott. Rosso: evidenzia che la relazione del Collegio dei revisori era già depositata agli atti, cosicché si limita a riassumere i contenuti della stessa.

L'Assessore Bravo ringrazia quindi il Collegio dei Revisori e la Responsabile del Servizio finanziario per il lavoro svolto e ricorda l'ammontare dell'avanzo di amministrazione, risultante dal rendiconto della gestione 2005.

Aperto il dibattito si hanno i seguenti interventi:

Cons. Lorenzon Mirco: dopo aver ringraziato il Collegio dei revisori per la presenza in Consiglio comunale, evidenzia che non vi è nulla da dire per quanto riguarda il bilancio consuntivo del 2005 dal punto di vista della correttezza dei conti presentati; che l'osservazione critica si riferisce al fatto che ben poco di quello contenuto nel bilancio è stato di fatto realizzato; evidenzia che oggi si ufficializza quanto già osservato in sede di bilancio preventivo, quando si è affermato che si trattava di un libro dei sogni; afferma che con il consuntivo si concretizza il fatto che si è realizzato solamente il 20% di quanto previsto in bilancio; ricorda tutte le opere previste in bilancio e non realizzate, ribadendo che di fatto sono state realizzate solamente il 20% delle opere previste; conclude evidenziando che il giudizio politico sul consuntivo 2005 è per quanto evidenziato un giudizio negativo; preannuncia voto contrario.

Cons. Boer: ricorda che in sede di approvazione del bilancio di previsione 2005 sono state fatte varie osservazioni critiche sull'impostazione dello stesso per la scarsa programmazione mostrata; evidenzia che nella gestione del 2005 si sono perse tante opere previste (acquisto complesso dei Padri Giuseppini, asilo nido, interventi irrigui Consorzio Baradello); ricorda che il Sindaco aveva promesso che dell'asilo nido se ne sarebbe parlato in sede di Conferenza dei Capigruppo, ma ciò non è ancora avvenuto, mentre in tale sede sono state affrontate tante altre questioni, cosicché si è ancora in attesa di tale convocazione; chiede quindi a cosa si riferisce la somma

relativa agli accertamenti ICI; ricorda che il Sindaco aveva prospettato che si sarebbe assunta una persona per tali attività; invita quindi ad effettuare un contenimento delle spese a partire dalla riduzione dello stipendio agli Assessori; chiede quindi a che punto sono i pagamenti dovuti dalle società sportive e che fine ha fatto la lettera inviata dal Sindaco agli sponsor, al fine di acquisire contributi per le società sportive; chiede infine il parere dei Revisori sulle variazioni effettuate.

Cons. Lorenzon Serena: ringrazia i Revisori dei Conti e la Responsabile del Servizio Finanziario per la presenza in Consiglio comunale; ricorda quindi la posizione critica già espressa in sede di approvazione del bilancio 2005; afferma che non si sono visti molti risultati, anche rispetto ad alcuni piccoli interventi richiesti che non hanno avuto attuazione; ribadisce la propria posizione molto critica su quanto fatto; preannuncia voto contrario.

Il Presidente del Collegio dei Revisori, Dott. Rosso, con riferimento al parere richiesto dal Cons. Boer sulla variazione di bilancio, precisa che quello del Comune è un bilancio di previsione che non si costruisce sulla spesa ma sull'entrata, cosicché se varia l'entrata varia di conseguenza la spesa e che comunque tutte le variazioni di bilancio avvengono nell'ambito delle norme che regolamentano la materia.

Ass. Bravo: riferendosi alle osservazioni del Cons. Lorenzon Mirco in merito alle opere attuate, osserva che questa Amministrazione ha fatto l'errore di credere che le fonti di finanziamento previste dalla precedente Amministrazione e riportate nel bilancio 2005 fossero concrete; per quanto riguarda l'ICI precisa l'ammontare degli accertamenti effettuati; evidenzia, altresì, la riduzione del 10% disposta già dalla legge finanziaria relativamente ai compensi per gli Amministratori; per quanto riguarda i versamenti delle Associazioni sportive, precisa che sono a posto, tranne il baseball, che è moroso per le note difficoltà di tale gruppo sportivo, cosicché per tale voce si farà una variazione in diminuzione; per quanto riguarda la lettera del Sindaco fatta agli imprenditori locali per sensibilizzarli ad intervenire con contributi per le società sportive, precisa che al momento ha risposto un imprenditore che ha messo a disposizione una discreta cifra; che si sta vedendo se ci sono altre disponibilità per poi valutare come utilizzarle.

Cons. Lorenzon Mirco: riferendosi all'affermazione dell'Ass. Bravo, osserva che se è stato copiato dalla precedente Amministrazione, è stato copiato male.

Ass.re Bravo: osserva di essere stato un po' ingenuo perché non c'era il finanziamento.

Ass.re De Bianchi: afferma che per quanto riguarda la riduzione delle indennità, non vi sono esempi in tal senso; osserva che il cittadino deve chiedersi se gli Amministratori sono presenti,

attenti alle esigenze prospettate e che su questo gli Amministratori fanno la loro parte; ricorda, infine, che per quanto riguarda i lavori che interessano il Consorzio Irriguo c'è sempre la cifra di 100 mila euro a disposizione.

Cons. Boer: ricorda che aveva chiesto di diminuire alcune voci di spesa per destinarle ad interventi a favore della famiglia e che l'Ass.re De Bianchi si era impegnato in tal senso.

Sindaco: precisa che per l'impianto di irrigazione Baradello c'è a disposizione un contributo dell'Amministrazione di 100 mila euro superiore quindi ai 90 mila precedentemente stanziati; osserva però che il compito del Comune si ferma qua, al fine di sgombrare erronee considerazioni che possono essere fatte in proposito, poiché è compito del Consorzio fare il progetto ed eseguire i lavori; precisa che il Consorzio ha valutato che occorre fare un intervento che prevede un impianto a pressione, che se i consorziati si decidono a mettere anche loro qualcosa a disposizione, l'intervento si farà; per quanto riguarda l'assunzione di un dipendente per il controllo dell'ICI, ricordato dal Cons. Boer, evidenzia che non è stato possibile considerato che ci ha pensato la finanziaria a ridurre la spesa sostenibile per il personale e limitato la possibilità di nuove assunzioni; osserva, infine, che quando sarà il momento di discutere dell'asilo nido, provvederà a convocare i Capigruppo.

Dichiara quindi chiuso l'argomento e dopo aver ringraziato il Collegio dei Revisori li congeda.

Il Cons. Lorenzon Serena evidenzia che avrebbe voluto chiedere ai Revisori chiarimenti in merito a quanto evidenziato nella relazione alla variazione di bilancio a proposito del rispetto del patto di stabilità.

Dott. Rosso: precisa che il bilancio di previsione 2006 è in linea con la precedente normativa e non con la finanziaria 2006, considerato che è stato approvato prima dell'entrata in vigore della stessa; osserva che tuttavia si possa rientrare nei parametri previsti, considerato che con le spese di investimento si è arrivati al limite consentito anche con l'ultima variazione, che per quanto riguarda il personale vi sono già economie di spesa e che per quanto riguarda la spesa corrente si può tenere sotto controllo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A seguito dell'ampio dibattito anziriportato.

Premesso che ai sensi degli artt. 151 e 227 del D.Lgs.vo 18/08/2000, n.267, il Consiglio Comunale deve procedere alla approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario comprendente il conto del bilancio, il conto economico ed il conto del patrimonio.

Considerato che ai sensi dell'art. 227 costituiscono allegati obbligatori del rendiconto:

- 1) la relazione della Giunta prevista dall'art. 151, comma 6;
- 2) la relazione del Collegio dei Revisori prevista dall'art. 239, comma 1, lettera d);
- 3) l'elenco dei residui attivi e passivi degli esercizi precedenti.

Vista la relazione predisposta dalla Giunta Comunale ed approvata con propria deliberazione n. 54 del 16.05.2006, che evidenzia, i risultati conseguiti, nonché il raffronto tra i dati revisionali e dati consuntivi.

Vista, altresì, la relazione presentata dal Collegio dei Revisori attestante la corrispondenza dei dati del rendiconto con quelli delle scritture contabili ed in via generale la regolarità contabile e finanziaria della gestione.

Dato atto che:

- a) con deliberazione di Giunta Comunale n. 56 del 16.05.2006, è stato approvato lo schema di rendiconto dell'esercizio 2005;
- b) con determinazione del Responsabile del Servizio finanziario n. 47 del 06.03.2006 è stato approvato l'elenco dei residui attivi e passivi a chiusura dell'esercizio 2005 determinati dopo la operazione di riaccertamento prevista dall'art. 228 del D.Lgs.vo n. 267/2000.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 10, n. 5 contrari (Cons. Boer, Lorenzon Mirco, Lorenzon Serena, Roma, Morici Sante) e n. 1 astenuto (Dal Pizzol) espressi per alzata di mano dai n. 16 Consiglieri presenti di cui n. 15 votanti

D E L I B E R A

- 1) di approvare il rendiconto dell'esercizio 2005 costituito dal conto del bilancio, dal conto economico e dal conto del patrimonio i cui quadri riepilogativi fanno parte integrante della presente deliberazione;
- 2) di dare atto del rispetto dei quorum strutturale e funzionale, secondo Statuto e Regolamento dell'Ente, nonché delle procedure previste dagli artt. 227-239 del D.Lgs.vo n. 267/2000;
- 3) di dare atto che gli agenti contabili, nominati con deliberazione della Giunta comunale n. 136 del 24.08.2004, hanno reso il conto della propria gestione per l'anno 2005, ai sensi dell'art. 233 del D. Lgs. 267/2000;

- 4) di dare atto che è stata effettuata l'operazione di verifica contabile e di riaccertamento dei residui attivi e passivi da parte del servizio finanziario dell'Ente, ai fini della formazione del conto del bilancio consuntivo dell'esercizio 2005 e che le risultanze dei residui medesimi sono state rideterminate, come dagli elenchi uniti al conto medesimo;

Preso atto che rientra in aula il Cons. Rorato, cosicché sono presenti n. 17 Consiglieri.

Il Sindaco propone di anticipare e trattare al n. 4 il punto posto al n. 9 dell'o.d.g., essendo presente in aula l'Arch. Volpe che verrà chiamato a relazionare.

Con voti favorevoli n. 15, essendo usciti dall'aula i Consiglieri Lorenzon Mirco e Lorenzon Serena, espressi per alzata di mano, si anticipa la trattazione del punto 9, così come proposto dal Sindaco.