

N. 25 in data 27.09.2010

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2010

Introduce l'argomento il Sindaco illustrando la variazione di bilancio in esame; precisa che viene prevista una maggiore entrata di € 12.000,00.=, proveniente dai dividendi dell'ASCO Piave, ed una maggiore entrata di € 20.000,00.= data dal BIM a titolo di contributo ai Comuni consorziati ed una maggiore entrata di € 17.000,00.= proveniente dall'ISTAT quale rimborso per le spese per il prossimo censimento dell'agricoltura; precisa che tali maggiori entrate verranno così utilizzate per il finanziamento delle sottoelencate spese:

- € 2.000,00 per pagamento utenze uffici;
- € 3.000,00 per rimborso ICI;
- € 1.000,00 per pagamento utenze scuola media;
- € 2.000,00 per erogazione contributi nel settore dello sport ed attività ricreative;
- € 4.000,00 per integrare impegno di spesa relativo al servizio di derattizzazione;
- € 7.000,00 per finanziare in parte i lavori di restauro della piroga rinvenuta lungo il fiume Piave (€ 2.000,00) ed in parte per il finanziamento del progetto "Spazio ascolto" (5.000,00);
- € 7.000,00 per i lavori di manutenzione degli impianti sportivi;
- € 4.000,00 per interventi di pulizia del territorio, servizio bike sharing, organizzazione convegno "fotovoltaico";
- € 2.000,00 contributo al Gruppo Insieme per il rimborso delle spese anticipate per la gestione di servizi a favore degli anziani;
- l'entrata di € 17.000,00 finanzia le spese per il 6° Censimento dell'Agricoltura.

Relativamente alle maggiori spese per gli impianti sportivi l'Ass. Morici specifica che sono previsti alcuni interventi (modifica linee basket, manutenzione turbine, reti da mettere a posto). che purtroppo rimangono fuori molti lavori che sarebbe necessario fare, tipo la tinteggiatura delle torri faro.

Aperto il dibattito, si hanno i seguenti interventi:

Cons. Boer: chiede dov'è adesso la piroga e se quelli che si fanno sono i primi lavori;

Ass. Rorato: precisa che adesso la piroga è nel magazzino comunale; che è stata immersa per circa 8 mesi in una soluzione specifica, che ora è in fase di essiccazione e che poi occorrerà un modo per copirla.

Cons. Boer: chiede se dopo si ha idea di dove collocarla.

Ass. Rorato: evidenzia che si è disponibili per valutare proposte; ricorda che la piroga è lunga 6 metri, che si è pensato di collocarla nell'atrio della scuola media e poi nei nuovi locali della scuola elementare.

Cons. Boer: chiede in cosa consiste il progetto "Spazio ascolto".

Ass. Rorato: evidenzia che è un'attività già sperimentata in varie scuole; che il progetto consiste principalmente nel mettere a disposizione dei ragazzi uno psicologo al quale essi possono rappresentare le loro problematiche, senza che lo sappiano né i genitori né la scuola; che questa è la novità di tale progetto, che poi a seconda della gravità delle problematiche rappresentate vengono attivati i servizi competenti; che è un servizio fornito dall'Az. Uls.

Cons. Boer: chiede se viene fornito ancora dall'Az. Uls.

Ass. De Faveri: precisa che verrà fatto dall'ULS sino a fine anno, che poi verrà tagliato e quindi proseguirà il Comune.

Cons. Boer: osserva che le sembrano tanti gli 8 mila euro per i lavori agli impianti; che se si vede quanto fatto a Levada si nota che sono state fatte varie recinzioni, che sono eccessive e si ha l'impressione che vi debbano essere custoditi dei detenuti; chiede se è giusto fare lavori di quel tipo.

Ass. Morici: evidenzia che a Levada si tratta di un'area verde, che si è stati pressati per chiudere quell'area in modo da non avere accessi verso gli impianti sportivi; che i costi possono essere anche eccessivi però era necessario fare quel tipo di recinzione se si voleva realizzare l'area verde.

Cons. Boer: ritiene che non era necessario fare tutto quel lavoro; esprime parere favorevole all'organizzazione di un convegno sul fotovoltaico; osserva che si potrebbero anche illustrare tutte le altre forme di energie alternative ed informare la cittadinanza su tutte le opportunità che vi possono essere;

Ass. De Bianchi: precisa che è stato scelto il fotovoltaico per poter fare riflessioni che coinvolgono sia i cittadini che i professionisti; evidenzia che essendovi la possibilità di realizzare tali impianti anche a terra, lo scopo è quello di indirizzare verso le nuove tecnologie per ridurre l'impatto sul paesaggio agricolo; ricorda che la nuova legge regionale dà la possibilità di fare anche impianti a terra cosicché il convegno è finalizzato a valutazioni sulla qualità degli impianti e della loro collocazione nel territorio, considerato che vi sono richieste per farli in campagna.

Cons. Boer: osserva che comunque visto che si fa il convegno si può dare un'informazione completa su tutte le possibili fonti di energia alternative.

Ass. De Bianchi: evidenzia che si parlerà anche delle altre fonti.

Cons. Roma: relativamente alla spesa per la derattizzazione, evidenzia di aver segnalato un problema in Via San Romano; chiede che intervento si farà.

Ass. De Bianchi: precisa che sono state fatte varie richieste di intervento; che è stata presa in carico la segnalazione anche per Via San Romano; evidenzia che sono state collocate le trappole, che comunque serve la collaborazione anche dei privati nel mantenere pulite le aree verdi.

Cons. Roma: chiede se quindi l'intervento si limiterà alle trappole.

Ass. De Bianchi: osserva che per il momento si procederà così, che si hanno tante idee, tuttavia occorre fare i conti con le risorse a disposizione.

Cons. Roma: osserva che in Via San Romano c'è la fermata dei pullman, che i cittadini si erano dichiarati disponibili a fare degli interventi e che la situazione era stata segnalata da tempo.

Ass. De Bianchi: osserva che vi è stato qualche disagio e di farsi carico di un eventuale ritardo da parte degli uffici.

Cons. Roma: chiede chiarimenti sul servizio di bike sharing.

Ass. De Bianchi: precisa che verrà attivato per dare la possibilità di visitare la golena del Piave; che verrà attivato questo servizio con le disponibilità che vi sono; che si fa un tentativo di valorizzazione della golena dando la possibilità, servendosi del treno, di visitarla, che però la scarsità delle corse che vengono effettuate limita un po' l'iniziativa.

Cons. Roma: evidenzia la situazione esistente a Negrizia relativa all'erba che cresce nell'ambito del locale "Piccola Venezia"; osserva che nel libro presentato a Negrizia si illustra una situazione che non corrisponde a quella reale; chiede se si farà qualcosa.

Ass. De Bianchi: precisa che gli interventi a Negrizia si fanno solo con risorse del Genio Civile, che gli interventi devono essere comunque mirati, che dove c'è la "Piccola Venezia" c'è una parte che va sistemata e comunque la pulizia va fatta e pagata dal Genio Civile che ha competenza su quel sito; osserva che comunque gli interventi devono essere sempre molto mirati e che comunque si preme sul Genio Civile per fare l'intervento in questione.

Cons. Roma: chiede se l'Assessore De Bianchi ha fatto segnalazioni scritte.

Ass. De Bianchi: afferma che sinora non è servito scrivere per sollecitare gli interventi da fare.

Cons. Roma: si dichiara disponibile ad agire assieme per sollecitare gli interventi che sono necessari.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la propria deliberazione n. 59 del 21.12.2009, all'oggetto: "Approvazione Bilancio di Previsione esercizio 2010, Bilancio pluriennale e Relazione Previsionale e Programmatica 2010 – 2012".

Ritenuto, di apportare al Bilancio di Previsione per l'anno 2010 le variazioni di cui agli allegati prospetti.

Visto il D. Lgs.vo 18/08/2000, n. 267.

N. 25 in data 27.09.2010

Visto il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori in data 20.09.2010.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 12 e n. 4 astenuti (Cons. Lorenzon Sergio, Roma Paola, Boer Silvana, Favaro Stefano), espressi per alzata di mano dai n. 16 Consiglieri presenti di cui n. 12 votanti.

DELIBERA

- 1) di apportare al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2010 approvato con deliberazione consiliare n. 59 del 21.12.2010 le variazioni di cui ai prospetti allegati alla presente deliberazione;
- 2) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva con separata votazione espressa per alzata di mano, con voti favorevoli unanimi.