

**VERBALE DI GARA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI
FORNITURA E POSA DI SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA IP
COMPLETO DI APPARATI DI TRASMISSIONE E DI SUPPORTO,
COMPONENTI HARDWARE E SOFTWARE TRAMITE UTILIZZO DI
PUNTI DI RIPRESA COLLEGATI A CENTRALE OPERATIVA CON
SISTEMA DI INTERCONNESSIONE CEDUTO A STAZIONE
APPALTANTE**

4^ SEDUTA - data 18 ottobre 2010 (Riservata)

L'anno duemiladieci addì 18 del mese di ottobre alle ore 9,00 presso la sede Municipale in Piazza Garibaldi n. 1, si è dato inizio alle operazioni di gara per l'appalto dei lavori in epigrafe indicati. Sono presenti i Sigg.

1. SEGATO Adolfo	Presidente di gara
2. ZUANETTI Claudio	Commissario
3. TIVERON Francesco	Commissario
4. ing. ULIANA Riccardo	Commissario
5. ing. RIZZETTO Stefano	Commissario
6. MARCASSA rag. Eddo	Segretario verbalizzante

PREMESSO:

- Che con Delibera di Giunta Comunale n. 85 in data 20/8/2010, veniva approvato il progetto dei lavori sopraindicati;
- Che con determinazione a contrarre nr. 31 del 26/8/2010 veniva approvato il bando e il disciplinare di gara mediante procedura ristretta ai sensi dell'articolo 55 c. 2 del D.Lgs 163/2006;
- Che il termine per la presentazione delle offerte, fissato nel predetto bando, veniva stabilito per il giorno 27/9/2010;

VISTO il bando e il disciplinare di gara disponibili sul banco degli incanti e dati per letti;

DATO ATTO:

che esaminata la documentazione amministrativa di cui alla busta 1 entrambe le ditte qui sotto elencate sono state ammesse alla gara:

ditta	Indirizzo	Sede
RETECO s.r.l.	Via Roveggia n. 83	37136 VERONA
IPSO s.r.l.	Via Giobatta dall'Armi n. 23	30027 SAN DONA' DI PIAVE

La Commissione procede, in seduta riservata, alla valutazione della offerta tecnica contenuta nel plico “ 3 “ della IPSO Srl

Dopo approfondita valutazione comparativa delle relative offerte tecniche presentate, la Commissione decide di procedere alle seguenti richieste di elementi chiarificativi e/o integrativi:

RETECO Srl

1. Canalizzazioni.

A pag. 82 dell’Offerta Tecnica, cap. 3.5 e 3.5a, è indicato che le canalizzazioni sono a carico delle Amministrazioni.

In altre parti dello stesso documento è indicato che le canalizzazioni sono a carico dell’offerente.

Si chiede di chiarire quanto sopra anche alla luce delle prestazioni minime richieste dal Capitolato di gara (*“La fornitura dovrà comprendere l’impianto di distribuzione ed alimentazione del sistema comprese canalizzazioni, cavi, scatole, tubazioni, supporti, snodi, staffe, custodie e quant’altro necessario alla perfetta posa in opera di tutto il sistema”*).

2. Compatibilità telecamere con software di gestione.

Le telecamere offerte, EuKlis KLIS D33X-IP e KLIS IPCAM-1M-SD, non ci risultano essere incluse nell’elenco dei dispositivi integrati nel software Genetec OMNICAST STD vers. 4.6.

Si chiede una delucidazione in merito ed una eventuale dichiarazione di compatibilità.

3. Software di gestione.

Si chiede di chiarire e/o descrivere, se e come potrà avvenire la visualizzazione delle immagini, da parte dell’operatore di un comune X, delle telecamere del comune Y.

Potranno essere create delle “viste” miste, cioè composte da immagini provenienti sia da telecamere del proprio comune che da quelle di altri comuni?

4. Rete dati.

Si chiede di chiarire quanto segue:

a) I collegamenti in F.O. multimodale con cavo a 12 fibre saranno realizzati in modo indipendente per ogni sito periferico partendo dal centro stella oppure, dove possibile, verranno prolungate tratte già posate per altri siti,

OVVERO

ogni sito periferico avrà a disposizione n. 12 F.O. realmente utilizzabili?

b) Ogni armadio periferico (*“tutti i contesti outdoor”*) sarà dotato di switch industriale con range di temperatura estesa?

c) La configurazione dei router offerti e delle relative VPN per la realizzazione della rete geografica di collegamento tra i vari comuni, sarà a Vs carico?

5. Siti addizionali.

Si chiede di chiarire quanto segue:

- a) Le n. 5 “telecamere aggiuntive da installare in un punto da definire con la D.L.” e quindi la realizzazione del relativo sito di installazione (eventuale supporto per la telecamera, armadio apparati, dotazione armadio (scaricatori, sezionatore con riarmo automatico, UPS, media converter, switch, ecc.), collegamento in F.O. al centro stella relativo, ecc.) saranno realizzati in totale uniformità (identici) ai siti previsti in gara (salvo il tipo di telecamera che sarà la Bosch LTC 0495)?
- b) Il luogo di installazione dei predetti n. 5 siti prevede limitazioni “geografiche” e/o vincoli infrastrutturali o oneri “sottointesi” a carico delle Amministrazioni?

6. Manutenzione ordinaria programmata.

Si chiede, nel dettaglio, l’elenco ed una sintetica descrizione delle attività che verranno svolte on-site durante tali interventi.

7. Custodia con illuminatore i.r..

Si chiede se tali custodie saranno installate indistintamente in tutti i siti che prevedono le telecamere fisse.

8. chiarire se i router offerti prevedono la possibilità di creare una DMZ che confini i pc/server in un’area protetta.

IPSO Srl

1. Telecamere.

A fronte delle imprecisioni e contraddizioni contenute nell’Offerta Tecnica, si chiede di specificare dettagliatamente in forma tabellare con suddivisione per sito e comune di installazione:

- numero e tipo di telecamere (marca e modello)
- custodie di contenimento (tipo)
- illuminatori IR

2. Software di gestione (1).

Si chiede di chiarire e/o descrivere, se e come potrà avvenire la visualizzazione delle immagini, da parte dell’operatore di un comune X, delle telecamere del comune Y.

Potranno essere create delle “viste” miste, cioè composte da immagini provenienti sia da telecamere del proprio comune che da quelle di altri comuni?

3. Software di gestione (2).

Quale è la versione del software di gestione immagini offerto?

In che lingua sono i menù del software offerto?

4. Compatibilità telecamere con software di gestione.
Le telecamere offerte, Sony SNC-RX570, non ci risultano essere incluse nell'elenco dei dispositivi integrati nel software ALNET
(http://www.alnetsystems.com/offer/en/ip_systems/supported_ip_cameras).

Si chiede una delucidazione in merito ed una eventuale dichiarazione di compatibilità.

5. Progetto esecutivo
All'atto di eventuale aggiudicazione, è prevista, da parte della Vs azienda, la presentazione di un "Progetto esecutivo"?

6. Specificare meglio come avviene la cablatura di tratte e dorsali in fibra ottica;

7. Chiarire i motivi della scelta di centralizzare gli UPS ove possibile;

8. Chiarire le modalità dei controlli periodici preventivi, con che cadenza e se comprendono anche controlli on-site.

La seduta termina alle ore 14,00 e la Commissione decide di ritrovarsi il giorno 22/10/2010 alle ore 9,00 per la valutazione delle offerte tecniche dopo aver esaminato gli elementi integrativi richiesti.

La Commissione decide che l'apertura delle buste con l'offerta economica avverrà in seduta pubblica alle ore 12,00 del medesimo giorno.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE
Segato Adolfo

1° COMMISSARIO
Zuanetti Claudio

2° COMMISSARIO
Tiveron Francesco

3° COMMISSARIO
Ing. Uliana Riccardo

4° COMMISSARIO
Ing. Rizzetto Stefano

Il Segretario verbalizzante
Rag. Marcassa Eddo